

مقالات و قضوا

# أسئلة حائرة في النهضة المجهضة

فهان مقر أبومخر

S 9 X 0

2022 gita 04



رظفة الطهطاوي وطه حسين وعبد الرحس الكواكبي وخير الدين التونسي

(土)<

ظهر مصطلح "عصر النهصة" في المائم العربي في أواخر القرن الناسع عشر، ليشهر إلى النحولات التي أعقيت "عصر الالحطاط الذي يتا يخيم علينا غداة مقوط بغداد في أيدي جيش هولاكو عام 1238 ومع أن هذا المصطلح أثار اعتراضات شتى، إلا أنه استفز في الأذهان على أنه الحقية التي ظهر فيها أعلام كبان أمثال رفاعة الطبطاوي وخير النهن التونسي وبطرس البستاني وشيلي التسيل وفرح أنظون وسلامة موسى وأحمد لطفي السيد وأحمد أمين ومنصور فهمي وقاسم أمين وعلي عبد الرازق وعبد الرحمن الكواكبي وفرنسيس المراش وأذيب إسعق وأحمد أبو خليل القبالي وطه حسين وغيرهم، وأرى تقسي هنا، في هذا الميدان، مشتبكاً مع تلك الفكرة، لاعتقادي أن مصر والشام لم تشهدا في تلك الحقية أي حركة نهضوية راديكالية عميقة الجدور، بل شهدت محاولات إصلاحية قادما مفكرون متنورون متأثرون يفتون أوروبا وأدابها وأفكارها، وقد استهوت فكرة الإصلاح جماعات ديدية شنى زعمت أنها إصلاحية أو إحيائية، وكالت تنصد بالإصلاح تنقية الدين من البدع النقائة

(8)

الحقيقي، وفي هذا السياق، ظهرت جماعة الإخوان المسلمين في سنة 1928 على خطى الحركة البعادة العالم الداعات القام العام 19 الله خاصة بالدامات العام المعام 1928

اللهبرائية التي راحت بنتشر في مصر عداه بوره 1279 وفي الشام بعد الإصلاحات المتمانية. وقد وقف الإسلاميون ضد "المهضاء"، لألهم اعتبروا أفكارها استعمارية ومستوردة وخطراً على الهوية، فكانوا، بهذا الهمني، يجتدون شوطاً جديداً في مسار انقلاق الفكر العربي؛ ذلك الهسار الذي بدأ مع أبر حامد الفزائي عندما اعتقد، واعتقد سعظم الهسلمين معد، آنهم ختموا العلم ووصلوا به إلى ذروة المعرفة، وأن جميع مسارف الوجود محفوظة في نصوص السير والتفاسير والاحاديث والروايات وفتاوى الفقهة وكلام المتكلمين، وهكذا لفظت، التفاقة العربية ابن رشد وابن مبنا وطردتهما من نطاقها، فانتصر الحنابلة على المحترفة في زمن المتوكل، ثم انتصر العرائي وابن تيمية على ابن وشد، وبهذا المعتى، انتصر الموابق وحسن الينا وسيد المعترون لاحقاً على شبلي الشميل وفرح أنطون وطه حسين، ويظفرون بالسيادة على عقول قطب ينتصرون لاحقاً على شبلي الشميل وفرح أنطون وطه حسين، ويظفرون بالسيادة على عقول

## افتقرت المدائن العربية التي شهدت براعم الحداثة إلى حزب جدّى يدافع عن الديمقراطية والايبرالية

ولمل هذا الأمر كان من بين أسباب كثيرة جملت الحال على هذا النحو، فلم يظهر حزب ديمقراطي واحد له شأن في الحقية اللببرائية. وافتقرت السدائن المربية التي شهدت براعم الحداثة، كالقاهرة ودمشق ويتداد وبيروت، إلى حزب جذي يدافع عن الديمقراطية واللببرائية، فيما ظهرت أحزاب عنه لا تنبقى النيمقراطية بعمق، كالأحزاب الشيوعية والأخوان المسلمين والحزب السوري القومي الاجتماعي وعصبة الميل القومي وحزب البعث العربي الاشتراكي، وربما وجدنا أدبيات شنى لتلك الأحزاب تنظمن مقادير مسينة من المطالب الديمقراطية، إلا أنها استُخدمتُ في هذا المهدان أداة سياسية ضد السلطات الحكومية، فقد كانت الحربات، لا الديمقراطية، هي ما يلائم نضالها السياسي، ولم تنبئ الديمقراطية، هي ما يلائم نضالها السياسي، ولم تنبئ الديمقراطية يصورة عليدية.

بالتأكيد ، كانت هناك أحراب احترمت بعض فواعد الديمقراطية في المكم، كالانتخابات وتغيير الحكومات، أي تداول السلطة بين أحواب قلبتة، علاوة على هواسف من حربة الصحافة، تضيق أحباناً أو تنسح، ولكن لم يظهر أي حوب حقيقي يضع الديمقراطية، كشكل للحكم، في رأس غاباته، بما في ذلك حرب الوفد في مصر (أو الأحرار الدستوريون) أو حزب الكتلة الوطنية في سورية (أو حزب الشعب)، أو حزب الكتلة الوطنية الديمقراطي في العراق؛ فهذه الأحراب لم تكن مكرسة للديمقراطية والتبدالين، البريطاني والقرنسي،

## استهوت فكرة الإصلاح جماعات دينية شتى زعمت ألها إصلاحية أو إحيائية

وللأسف الشديد، إن اضطرارنا اليوم بالذات، إلى مواجهة النيارات الظلامية والتكفيرية بالمودة إلى متنوري عصر النهضة، يشكل أكبر يرهان على مدى التأخر المروّخ للفكر العربي، فالمسائل التي أثارها مفكرو التنوير العربي، أمثال فرح أنطون وشبلي الشميّل وقاسم أمين وعبد الرحمن الكواكبي وفرنسيس المزاش، كان يتبغي أن تكون قد خسمت منذ زمن بعيد. وأخشى أن تصبح النزعة الماضوية، أي استمادة الماض، استلاباً فكرياً. وهذه الاستمادة دليل، في أي حال، على خواء العاطر،  $\equiv$ 

(2)

لكمن أحمية فكر النهضة في أنه كان متصافحاً مع الحداثة، وداعباً إلى التقدم، ومناهضاً النطقة المعرفي والانعلاق الاجتماعي، ومثلائهاً مع روح العصر، واليوم، من بين مفكري عصر النهضة، ما زالت كتابات طه حسين تحظى بقيمة تقدية حقيقية، ولا ميما رفضه قبول المسلمات المتوارثة في التاريخ العربي، والدعوة إلى إعادة النظر فيها, وفي المقابل، لا تحتاج اليوم أبداً إلى كتاب رفاعة التاريخ العربي، والدعوة إلى إعادة النظر فيها, وفي المقابل، لا تحتاج اليوم أبداً إلى كتاب رفاعة بالطهطاوي الموسوم بمتوان "تخليص الإبريز في تلخيص باريز"؛ فيمظم الناس زاروا باريس، وما علاوا يحتاجون إلى من يلمن عليهم رحلته إلى ثلك الديار، ولا تحتاج أيضاً إلى كتاب "الساق على الساق في يحتاجون إلى من يلمن عليهم رحلته إلى ثلك الديار، ولا تحتاج أيضاً إلى كتاب الساق على الساق في مناسبة غير في قائدة غير فالدتها الأرشرفية، ويبدو أن صؤال شكيب أرسلان البشهورا "لماذا تأخر المسلمون ولماذا نقدم غيرهم؟" بات ساذجاً جداً اليوم، لأن من غير الممكن، بدهياً، الجواب عن هذا السؤال، فتحل لا تكاد غيرف، على وجه الدقة، لماذا للدم العرب، فكيف نعرف، على وجه مفارب، لماذا لم فتحل لا تكاد غيرف، على وجه مفارب، لماذا لم يتنقط العرب، والمعكن، بدهياً، الجواب عن هذا المؤال، فتحل لا تكاد غيرف، على وجه الدقة، لماذا للدم العرب، فكيف نعرف، على وجه مفارب، لماذا لم يتنقط العرب، والمهاهية،

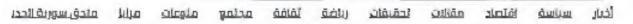
#### هبلى الشبيل وفرح أنطون

≡

من أبرز متدوري عصر النهضة العربية النان من الشواء: قرح الطون من طرابلس، وهبلي الشميل من أبرز متدوري عصر النهضة العربية النان من الشواء: فكان قلامة هو السبب الناام في إغلاق السلطات المستبدة الصحف التي تولى تحريرها. وأبعد من ذلك، كان اشتراكياً، وكثيراً ما دعا المبال إلى الاستبلاء على المصافح، مع أنه انتمى إلى حزب الوقد البعيد عن الاشتراكية، وهذا من النولة لا السياسية، وكان غلمانياً صريحاً، فدعا إلى تأسيس الدولة على الحرية والمساواة، ورأى أن الدولة لا السياسية، وكان غلمانياً صريحاً، فدعا إلى تأسيس الدولة على الحرية والمساواة، ورأى أن الدولة لا الشعليع أن تيني مؤسساتها على الحرية والمساواة، إن لم تكن غلمانية من بابها إلى محرابها. لكن المربي هزاً عنيفاً لم يمائله إلا دفاح شبلي الشميل وسعه يسقوب صروف وجورجي زيدان وفارس نمر المربي هزاً عنيفاً لم يمائله إلا دفاح شبلي الشميل وسعه يسقوب صروف وجورجي زيدان وفارس نمر الكتب الدينية، استثناءاً إلى العلم وإلى علم التاريخ والعلل. وفي هذا الحائل الصرفي كان فرح أنطون يدخو إلى "الدينية، استثناءاً إلى العلم وإلى علم التاريخ والعلل. وفي هذا الحائل الصرفي كان فرح أنطون يدخو إلى "الدينية، استثناءاً إلى العلم وإلى علم التاريخ والعلل. وفي هذا الحائل الصرفي كان فرح أنطون يدخو إلى "الدين الطبيعية المؤلماء أن القدامة تكين في الطبيعة، واليس المقدّس وقصص غير ذلك، وفي هذا الحائل المؤلم، وقصص النظام والقوانين الطبيعية العالم وغير ذلك.

سطوة الجماعات التخفيرية واستبداد السنطات الحاكمة واتحلار الأنتلجنسيا الثورية, أدت, في ما أدث إليه, إلى الولوغ في دماء الغلمانيين

وعلى غرارهم تسادل فرح أنطون؛ كيف يمكن الإنسان أن يصل إلى سعرفة الله؟ وأجاب أنه ليس بالصوم والصلاة والتعبد، بل بالدراسة المتصلة والبحث لكشف سر الوجود، والعلم طريق معرفة الله، والحقيقة الطبية أساس الحقيقة الدينية.



(Ý)





وتسفي هيين وفرح أنطون

ويمكنني، مع يعض الاحتراس، اعتبار فرح أنطون وارثاً للمعتزلة المرب والملاحدة، أمثال ابن الراوندي وابن سينا وأبو بكر الرازي وأبو عيسى الوراق وعبد المسيح الكندي. والملاحدة العرب، خلافاً للملاحدة الأوروبيين، لم يتكروا الخالق، بل أنكروا النبوهات، فيما أراد التيار الربوبي their الأوروبي تنقية الدين من القصص والعجائب والمعجزات والخوارق والخرافات، ولهذا يحث ذلك الثيار عن "حقائق إيمانية يقبلها المقل، ويمكن بناء الإيمان عليها، وقد رفض التنويريون الأوروبيون قصة الخلق التوراتية، وحكاية هبوط آدم وحواء من الجنة، وإيقاف الشمس في الفلك فوق جبعون الفلسطينية، وقصة أهل الكهف.

#### فرح أنطون غير الراديكالي

لم يكن فرح أنطون في سجاله مع محمد عبده بعد صدور كتابه "ابن رشد وفلسفته" صلباً لماماً؛ قفد تراجع، ورعم أنه لبس ضد الدين، بل شد رجال الدين، وكان أقل راديكالية وجرأة من شبلي الشميل الذي لم يتراجع عن أفكاره قطه واستمر في دفاعه عن العلم والاشتراكية وتقد الاستبناد، فيما تخلى إسماعيل مظهر عن علمانيته بعد الحملة التي الهمته بالإقحاد، وأدار منصور فهمي ظهره للغلمائية تحت عمف الجماعات الدينية، واستنكف عن نشر أطروحته التي نال الدكتوراه عليها من السوريون في سنة 1913 والموسومة بعنوان "أحوال المرأة في الإسلام"، ولم يُقيض لها أن تنشر إلا في علم 1997، أي يعد 84 سنة. وفي السياق نفسه، تخلّى طه حسين عن التشكيك في الشعر البري وحدّف أحد قصول كتابه "في الشعر الجاهلي"، وتخلى عبد وحدّف أحد قصول كتابه "في الشعر الجاهلي"، وتخلى عبد المربع قهمي عن اقتراحاته لإصلاح الخط المربي.

سطوة الجماعات التكفيرية واستبداد السلطات الماكمة وانتثار الأنتلجنسيا القورية، أدت، في ما أدت إليه، إلى الواوخ في دماء القلمانيين، فاغتالت عبد الرحمن الشهبندر في سورية (1940)، وأنطون سمادة في لهنان (1949)، ومحمد محمود طه في السودان (1985)، وفرح دُودة في مصر (1991).

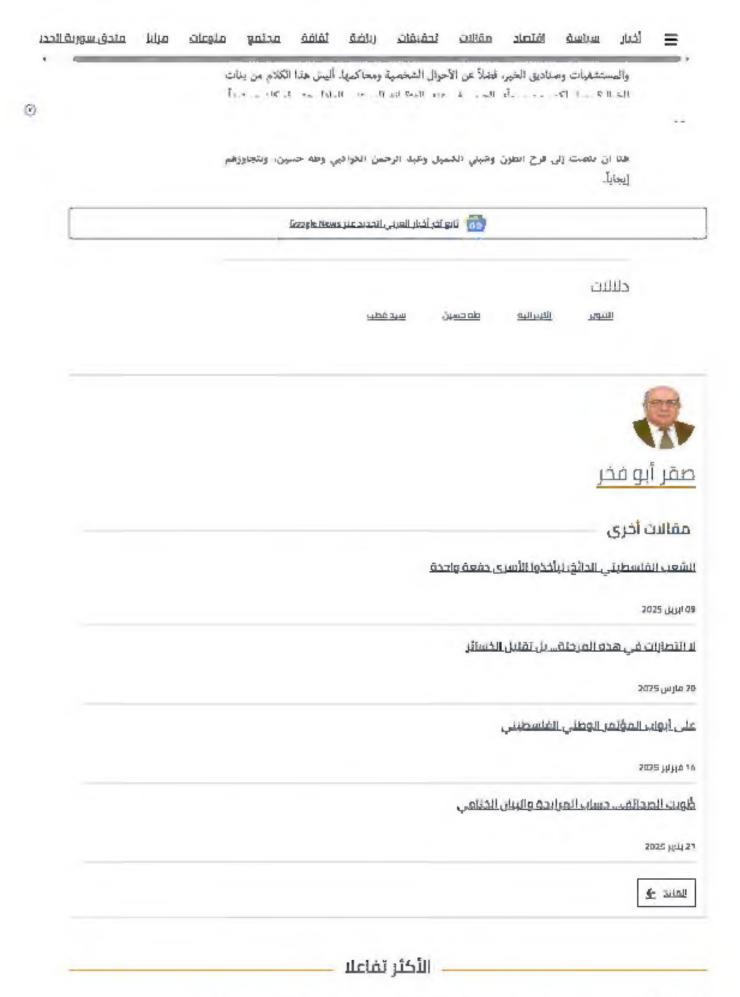
(8)

این رشد وهسفته

وقد خاص قرح أنطون معركة فصل الدين عن الدولة وفصل الدين عن التعليم. لكن بعض الدول ما زالت تُختِيع التعليم تجماعات دينية. ويروي المفكر الراحل، جورج طرابيتي، أن الأحراب السورية اجتمعت بعد إسقاط أديب الشيشكلي في صفة 1958 لإعادة الحياة السياسية إلى مسارها الطبيعي، وتأليف حكومة جديدة، وعرضت على الإخوان المسلمين الذين شاركوا في إسقاط أديب الشيشكلي أن يختاروا الوزارة التي يرغبون في تسلمها، فأجابواه لا تربد أي وزارة، وكل ما نريده فرض التعليم الديني في المدارمي من المرحلة الابتدائية حتى الثانوية... وهذا ما جرى. ومنذ ذلك الحين، والتعليم في صورية يتراجع، والتعصب الدين يترايد.

## مارتن لوثر ليس مصلحاً, بل سلفي أراد تخليص الكنيسة من بعض الطقوس، مثله محمد بن عبد الوهاب

الإخوان المسلمون، على سبيل المثال، يرعمهم أنهم حركات إصلاحية، يماثلون شكلياً، وإلى حد كبير في المضمون، "الإصلاح" البروتستانية في الصاليا الذي سيقهم بأريسانة سنة، فيروتستانية مارتن لوثر منحت الرسم والنحث والرخرفة في الكنائس تعاماً كما قملت الوهابية والبهودية والجماعات الإسلامية انتقليدية بتحريمها الرسم والنحت وحتى الفناه، وفكر مارتن لوثر يشذد على المودة إلى حرفية النص الإنجبلي، وإلى اتباع مقولات السلف، تعاماً مثل الإخوان البسلميين وحزب التحرير الإسلامي ومجموعات الفاعدة والدواعش، ولوثر كان ضد عصر النهضة وفنونه، والمقل لديه "عاهرة الشيطان"، والخلاص لا يكون بالمقل، بل بالإيمان وحده، ومارتن لوثر ليس مصلحاً، بل سلقي أراد الشيطان"، والخلاص لا يكون بالمقل، بل بالإيمان وحده، ومارتن لوثر ليس مصلحاً، بل سلقي أراد الشيطان"، والخلاص لا يكون بالمقلم، بل بالإيمان وحده، ومارتن لوثر ليس مصلحاً، بل سلقي أراد الفيص الكليسة من يعلق الطؤوس، مثله محمد بن عبد الوهاب، ويقول مارتن لوثر إن عمرفة النص المهدودي إن على البشر أن يحكموا بموجب ذلك النص، مجتمع جاهلي وكافر، وعلى معله مدر سيد قطب.





أخبار سياسة اقتصاد مقالات الحقيقات (باضة القافة مجتمع ملوعات مرابا متحق سورية الحدد

(8)